

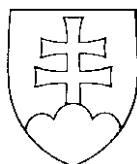
SLOVENSKÁ INŠPEKCIA ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA

ústredie

Grösslingová 5, 811 09 Bratislava

č. 9462/27/2024-41815/2024

Bratislava 11.11.2024



Slovenská inšpekcia životného prostredia – ústredie, ako príslušný orgán podľa ustanovenia § 9 a § 10 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, rozhodujúc o odvolaní účastníka konania Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P. O. BOX 218, 851 02 Bratislava zo dňa 09.06.2024, doručeného dňa 10.06.2024, proti rozhodnutiu Slovenskej inšpekcie životného prostredia, Inšpektorátu životného prostredia Bratislava, Stáleho pracoviska Nitra č. 1610-21019/2024/Pav/371250106/Z23-SP zo dňa 07.06.2024, podľa ustanovenia § 58 a § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov vydáva toto

r o z h o d n u t i e:

Slovenská inšpekcia životného prostredia – ústredie rozhodnutie Slovenskej inšpekcie životného prostredia, Inšpektorátu životného prostredia Bratislava, Stále pracovisko Nitra č. 1610-21019/2024/Pav/371250106/Z23-SP zo dňa 07.06.2024, ktorým bolo účastníkovi konania – HYZA a.s., Odbojárov 2279/37, 955 92 Topoľčany, IČO: 31 562 540 zmenené integrované povolenie č. 1950-3842/37/2007/Ver/371250106 zo dňa 31.01.2007 v znení jeho neskorších zmien pre prevádzku „Porážka hydiny“, **m e n í** nasledovne:

1. Vo výroku rozhodnutia na strane 2 v bode 2. sa pôvodný text v znení:

„22. Uvedenú stavbu odstrániť do 36 mesiacov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.“

mení nasledovne:

„22. Stavbu v rozsahu stavebných objektov: SO-03 Hlavná výrobná budova – časť expedície a SO-04 Pomocné prevádzky, odstrániť do 24 mesiacov odo dňa

nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia č. 1610-21019/2024/Pav/371250106/Z23-SP zo dňa 07.06.2024.“

2. Vo výroku rozhodnutia na strane 3. v bode 3. sa pôvodný text v znení:

„Stavbu ukončiť do 24 mesiacov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.“

mení nasledovne:

„Stavbu v rozsahu stavebných objektov: SO-15 Parkovisko vozidiel na zvoz živej hydiny; SO-21 Expedičná chladiareň; SO-22 Sociálno-administratívna budova; SO-23 Vážnica; SO-24 Prístrešok pre manipulačnú techniku; SO-26 Strojovňa chladenia a prevádzkových súborov PS-01 Chladenie; PS-02 Elektro MaR, ukončiť do 24 mesiacov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia č. 1610-21019/2024/Pav/371250106/Z23-SP zo dňa 07.06.2024.“

Ostatné časti výroku rozhodnutia č. 1610-21019/2024/Pav/371250106/Z23-SP zo dňa 07.06.2024 zostávajú nezmenené.

O d ô v o d n e n i e

Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Stále pracovisko Nitra (ďalej aj ako „Inšpektorát“) prijala dňa 30.10.2023 žiadosť o vydanie zmeny integrovaného povolenia č. 1950-3842/37/2007/Ver/371250106 zo dňa 31.01.2007 v znení jeho neskorších zmien (ďalej aj ako „integrované povolenie“) pre prevádzku „Porážka hydiny“ (ďalej aj ako „Prevádzka“) účastníka konania HYZA a.s., Odbojárov 2279/37, 955 92 Topoľčany, IČO: 31 562 540 (ďalej aj ako „Prevádzkovateľ“). Dňom doručenia písomného vyhotovenia žiadosti o zmenu integrovaného povolenia na Inšpektorát dňa 30.10.2023 bolo začaté integrované povoľovanie v súlade s ustanovením § 11 ods. 1 zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „zákon o IPKZ“), ktorého predmetom bolo predĺženie lehoty na dokončenie už integrovaným povolením stavebne povolenej stavby: NOVÁ EXPEDÍCIA – HYZA TOPOĽČANY – 3. ETAPA (ďalej aj ako „Stavba“).

Súčasťou integrovaného povoľovania bolo:

1. v oblasti stavebného poriadku:

podľa § 3 ods. 4 zákona o IPKZ v spojení s § 66 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „stavebný zákon“) – konanie o predĺžení lehoty na dokončenie už stavebne povolenej Stavby.

Realizácia Stavby bola povolená rozhodnutím o zmene integrovaného povolenia č. 8191-37034/2021/Pav/371250106/Z17-SP zo dňa 06.12.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 27.12.2021 (ďalej aj ako „Rozhodnutie Z17-SP“). Realizácia Stavby zahŕňa búranie stavebných objektov SO-03 (Hlavná výrobná budova – časť expedície) a SO-04 (Pomocné prevádzky) a realizáciu stavebných objektov SO-15 (Parkovisko vozidiel na zvoz živej hydiny), SO-21 (Expedičná chladiareň), SO-22 Sociálno-administratívna budova, SO-23 (Vážnica), SO-24 (Prístrešok pre manipulačnú techniku), SO-26 (Strojovňa chladenia) a prevádzkových súborov PS-01 (Chladenie), PS-02 (Elektro MaR).

V Rozhodnutí Z17-SP bola určená lehota na dokončenie búracích prác a lehota na dokončenie Stavby, a to 24 mesiacov od nadobudnutia právoplatnosti Rozhodnutia Z17-SP. Prevádzkovateľ v žiadosti uvádza, že vzhľadom k prieťahom s podpísaním zmluvy o pridelení dotácie nebolo možné uvedenú investíciu začať realizovať v celom rozsahu a z tohto dôvodu je dodržanie podmienok stavebného povolenia, ktoré je súčasťou Rozhodnutia Z17-SP, nie jeho vinou ohrozené. Z tohto dôvodu žiada o predĺženie lehoty na dokončenie Stavby a búracích prác.

Inšpektorát upovedomil účastníkov konania a dotknuté orgány o začatí konania vo veci zmeny integrovaného povolenia listom č. 11171-41635/2023/Pav/375640120/Z2-SP zo dňa 10.11.2023, v ktorom určil 30 dňovú lehotu na vyjadrenie a všetkým účastníkom konania poskytol možnosť nahliadnuť do žiadosti a jej príloh, a zároveň účastníkov konania upozornil, že môžu v určenej lehote na vyjadrenie požiadať o nariadenie ústneho pojednávania podľa ustanovenia § 15 ods. 1 zákona o IPKZ. Inšpektorát v upovedomení o začatí konania informoval účastníkov konania a dotknuté orgány, že v konaní o zmene integrovaného povolenia upúšťa od náležitostí uvedených v § 11 ods. 10 písm. c) až e) zákona o IPKZ, ako aj od náležitostí žiadosti a príloh žiadosti podľa § 7 zákona o IPKZ okrem ods. 2 písm. c), f), g), nakoľko sa nejedná o konanie uvedené v § 11 ods. 9 písm. a) až d) zákona o IPKZ.

Inšpektorát listom č. 11171-41639/2023/Pav/375640120/Z2-SP zo dňa 10.11.2023 požiadal Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej aj ako „MŽP SR“) o zaslanie záväzného stanoviska podľa ustanovenia § 38 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej aj „zákon EIA“) v spojení s ustanovením § 140c stavebného zákona.

K upovedomeniu o začatí konania vo veci zmeny integrovaného povolenia pre Prevádzku sa vyjadrili:

- **Účastník konania Združenie domových samospráv**, Rovniankova 14, P. O. BOX 218, 851 02 Bratislava listom č. 11171-41635/2023/Pav/375640120/Z2-SP (IPK: NOVÁ EXPEDÍCIA – HYZA TOPOLEČANY- 3. ETAPA) zo dňa 16.11.2023 doručil svoje vyjadrenie s pripomienkami a zároveň v tomto liste požiadal o zvolanie ústneho pojednávania podľa ustanovenia § 15 ods. 1 písm. a) zákona o IPKZ.
- **Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Topoľčanoch**, Stummerova 1856, 955 01 Topoľčany, listom č. RÚVZTO/OHŽPaZ/1582/4161/2023 zo dňa 20.11.2023 doručil svoje súhlasné stanovisko.

- **MŽP SR**, ako príslušný orgán štátnej správy posudzovania vplyvov na životné prostredie vydalo súhlasné záväzné stanovisko č. 14010/2023-11.1./mo90953/2023 zo dňa 01.12.2023 podľa ustanovenia § 38 ods. 4 zákona EIA (ďalej aj ako „Záväzné stanovisko EIA“).

Inšpektorát upovedomil účastníkov konania listom č. 11171-47268/2023/Pav/371250106/Z23-SP zo dňa 15.12.2023 o stanoviskách a vyjadreniach doručených v konaní a podľa ustanovenia § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „správny poriadok“) im dal možnosť vyjadriť sa pred vydaním rozhodnutia v lehote do 7 dní odo dňa doručenia predmetného listu.

Inšpektorát listom č. 11171-49364/2024/Pav/371250106/Z23-SP zo dňa 18.01.2024 nariadil na žiadosť účastníka konania Združenie domových samospráv, Rovnianska 14, P. O. BOX 218, 851 02 Bratislava ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním na 31.01.2024 o 09.30 hod., pričom naň prizval Prevádzkovateľa, projektantov, ostatných účastníkov konania, dotknuté orgány. V liste zároveň upozornil všetkých účastníkov konania, že svoje pripomienky môžu uplatniť najneskôr na ústnom pojednávaní a na neskôr uplatnené pripomienky sa nebude prihliadať.

Z pojednávania bola spísaná zápisnica č. 1610-3367/2024/Pav/371250106/Z23-SP zo dňa 31.01.2024 podpísaná všetkými zúčastnenými.

Účastník konania Združenie domových samospráv, na ktorého žiadosť bolo ústne pojednávanie zvolané, sa ústneho pojednávania ani v tomto konaní nezúčastnil, čo je obvyklá prax tohto účastníka konania.

Inšpektorát príslušný podľa ustanovení § 9 a § 10 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ustanovenia § 32 ods. 1 písm. a) zákona o IPKZ vydal podľa ustanovenia § 19 ods. 1 zákona o IPKZ rozhodnutie č. 1610-21019/2024/Pav/371250106/Z23-SP zo dňa 07.06.2024 (ďalej aj ako „Rozhodnutie Z23-SP“ alebo „prvostupňové rozhodnutie“), ktorým zmenil integrované povolenie a predĺžil lehotu na odstránenie určených stavebných objektov a lehotu na dokončenie Stavby.

Inšpektorát sa k pripomienkam účastníka konania Združenie domových samospráv, ktoré vzniesol v konaní na prvom stupni, vyjadril na str. 6 až 8 prvostupňového rozhodnutia.

Účastník konania Združenie domových samospráv, Rovnianska 14, P. O. BOX 218, 851 02 Bratislava (ďalej aj ako „Odvolateľ“) podal dňa 10.06.2024 odvolanie zo dňa 09.06.2024 proti Rozhodnutiu Z23-SP v zákonom stanovenej lehote.

Odvolateľ vo svojom odvolaní žiada Rozhodnutie Z23-SP zrušiť z nasledovných dôvodov:

1. Odvolateľ je názoru, že v Rozhodnutí Z23-SP chýbajú podmienky určené v rozhodnutiach zo zisťovacieho konania, ktoré sa viažu na povolenú Stavbu, konkrétne podmienky

vyplývajúce z rozhodnutia zo zisťovacieho konania č. 3827/2017-1.7/mo 13876/2017 zo dňa 24.03.2017, ako aj z rozhodnutia zo zisťovacieho konania č. 5196/2021-1.7/mo 12105/2021 zo dňa 04.03.2021, a preto je podľa Odvolateľa Rozhodnutie Z23-SP vydané v rozpore s ustanovením § 46 správneho poriadku v spojení s ustanovením § 38 ods. 6 zákona EIA.

Inšpektorát upovedomil účastníkov konania o podanom odvolaní proti Rozhodnutiu Z23-SP listom č. 1610-26041/2024/Pav/371250106/Z23-SP zo dňa 10.07.2024, v ktorom určil 7 dňovú lehotu na vyjadrenie.

Inšpektorát postúpil odvolanie spolu s celým prvostupňovým spisovým materiálom podľa ustanovenia § 57 ods. 2 správneho poriadku listom č. 1610-28407/2024/Pav/371250106/Z23-SP zo dňa 29.07.2024 (doručený dňa 05.08.2024) odvolaciemu orgánu – Slovenskej inšpekcii životného prostredia – ústredie, Grösslingová 5, 811 09 Bratislava (ďalej aj ako „Odvolací orgán“) a o postúpení odvolania účastníkov konania upovedomil listom č. 1610-28417/2024/Pav/371250106/Z23-SP zo dňa 29.07.2024.

Odvolací orgán v súlade s ustanovením § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal napadnuté prvostupňové rozhodnutie, kompletný prvostupňový spisový materiál, ako aj námietky uvedené v odvolaní.

Odvolací orgán k námietkam Odvolateľa uvádza nasledovné:

1. Podľa ustanovenia § 46 správneho poriadku

„Rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.“

Podľa ustanovenia § 38 ods. 6 zákona EIA:

„Rozhodnutie povoľujúceho orgánu musí obsahovať podmienky, ktoré určil príslušný orgán v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní alebo v záverečnom stanovisku.“

Podľa ustanovenia § 21 ods. 5 zákona o IPKZ:

„Inšpekcia je povinná zahrnúť do povolenia požiadavky na ochranu životného prostredia uvedeného v stanovisku k posudzovaniu vplyvov na životné prostredie alebo v závere zisťovacieho konania podľa osobitného predpisu,⁸⁾ alebo v povolení uviesť dôvody, pre ktoré tak nekonala...“

Odvolací orgán konštatuje, že MŽP SR rozhodnutím zo zisťovacieho konania č. 3827/2017-1.7/mo 13876/2017 zo dňa 24.03.2017, ktoré bolo potvrdené druhostupňovým rozhodnutím č. 6103/2017-9.2 (23/2017-rozkl.) zo dňa 30.08.2017 a nadobudlo právoplatnosť dňa 06.09.2017 (ďalej aj ako „Rozhodnutie ZK1“), rozhodlo tak, že zmena navrhovanej činnosti (realizácia Stavby) sa nebude posudzovať podľa zákona EIA, pričom v rozhodnutí neurčilo žiadne podmienky, ktoré by Inšpektorát bol povinný preniesť do podmienok integrovaného povolenia podľa ustanovenia § 38 ods. 6 zákona EIA.

MŽP SR vo veci týkajúcej sa Stavby vydalo aj rozhodnutie zo zisťovacieho konania č. 5196/2021-1.7/mo12105/2021 zo dňa 04.03.2021 (ďalej aj ako „Rozhodnutie ZK2“), ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 06.04.2021, vo výroku ktorého uvádza: „Zmena navrhovanej činnosti „Nová expedícia – HYZA Topolčany“ uvedená v predložennom oznámení o zmene navrhovanej činnosti sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa určujú podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov:

1. Realizovať výsadbu vzrastlých stromov v rozsahu uvedenom v prílohe oznámenia o zmene navrhovanej činnosti;
2. Počas výstavby používať iba mechanizmy v dobrom technickom stave;
3. Počas výstavby čistiť spevnené plochy v areáli.“

Odvolací orgán konštatuje, že predmetné podmienky Rozhodnutia ZK2 Inšpektorát v súlade s § 38 ods. 6 zákona EIA preniesol do integrovaného povolenia rozhodnutím o jeho zmene č. 8191-37034/2021/Pav/371250106/Z17-SP zo dňa 06.12.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 03.01.2022, ktorým bola povolená realizácia Stavby tak, ako je uvedené na str. 12 rozhodnutia č. 8191-37034/2021/Pav/371250106/Z17-SP zo dňa 06.12.2021.

(pozn. Odvolacieho orgánu: integrované povolenie vrátane jeho zmien je verejne dostupný dokument, ktorý je zverejnený na stránke MŽP SR: <https://www.enviroportal.sk/ipkz/prevadzka/146>)

Z predloženého spisového materiálu vyplýva, že Inšpektorát postupoval v zmysle ustanovenia § 140c ods. 2 stavebného zákona a vyžiadal si v tomto konaní od príslušného orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie záväzné stanovisko podľa ustanovenia § 38 ods. 4 zákona EIA, na základe čoho mu MŽP SR doručilo Záväzné stanovisko EIA, v ktorom potvrdilo súlad predloženej žiadosti Prevádzkovateľa so zákonom o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a Rozhodnutím ZK 1 a Rozhodnutím ZK 2.

Odvolací orgán konštatuje, že Inšpektorát v integrovanom povoľovaní, súčasťou ktorého je aj stavebné konanie, disponoval všetkými nevyhnutnými podkladmi pre vydanie Rozhodnutia Z23-SP vrátane **súhlasných** záväzných stanovísk dotknutých orgánov, ktorých úlohou je chrániť záujmy podľa osobitných predpisov. Odvolací orgán opätovne dáva do pozornosti skutočnosť, že Stavba bola v minulosti už stavebne povolená zmenou integrovaného povolenia č. 8191-37034/2021/Pav/371250106/Z17-SP zo dňa 06.12.2021 a predmetom tohto konania je len predĺženie lehoty na jej dokončenie, čo nemá vplyv na životné prostredie a zdravie ľudí.

Na základe vyššie uvedeného vyhodnotil Odvolací orgán námietku Odvolateľa za neopodstatnenú.

Odvolací orgán konštatuje, že v odvolacom konaní nezistil také vady, ktoré by odôvodňovali zrušenie Rozhodnutia Z23-SP.

Odvolačiaci orgán na základe toho, že výrok prvostupňového rozhodnutia vyhodnotil ako nedostatočne exaktný, umožňujúci rôzny výklad (nebolo z uložených podmienok zrejme od právoplatnosti ktorého rozhodnutia sa majú počítať určené lehoty, ani nebolo z Rozhodnutia Z23-SP zrejme, ktoré stavebné objekty sa majú odstraňovať a ktoré realizovať, navyše z Rozhodnutia Z23-SP nebolo zrejme, prečo Inšpektorát určil na odstránenie pôvodnej stavby dlhšiu lehotu ako na dokončenie Stavby, ktorá má byť realizovaná z časti na rovnakom pozemku, ako odstraňovaná stavba 1427/7 reg. „C“ v katastrálnom území Topoľčany), precizoval a upravil výrok prvostupňového rozhodnutia jeho zmenou v súlade s ustanoveniami § 59 ods. 1. a 2 správneho poriadku tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu sa v zmysle ustanovenia § 59 ods. 4 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov nie je možné odvolať. Právoplatné rozhodnutie odvolacieho orgánu môže byť preskúmané súdom.

Ing. Daniel Kucko
hlavný inšpektor útvaru
integrovaného povoľovania a kontroly

Doručuje sa:

1. HYZA a.s., Odbojárov 2279/37, 955 92 Topoľčany
2. Mesto Topoľčany – Mestský úrad, Námestie M. R. Štefánika 1/1, 955 01 Topoľčany
3. Slovenský pozemkový fond, Búdková 36, 817 47 Bratislava
4. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava
5. Ing. Tomáš Cesnek, Lazy 181/47, 922 41 Drahovce – zodpovedný projektant
6. Ing. Janíček – Potravínoprojekty s.r.o., Polianky 5, 841 01 Bratislava 42 – hlavný projektant
7. Ing. Kristel - Potravínoprojekty s.r.o., Polianky 5, 841 01 Bratislava 42 – vedúci projektant
8. Ing. Jozef Kontiš – Potravínoprojekty s.r.o., Polianky 5, 841 01 Bratislava 42- projektant
9. Bc. Ľubomír Zeman - Potravínoprojekty s.r.o., Polianky 5, 841 01 Bratislava 42- projektant
10. Pavel Pětioký - Potravínoprojekty s.r.o., Polianky 5, 841 01 Bratislava 42- projektant – špecialista PO
11. Jozef Ruman Potravínoprojekty s.r.o., Polianky 5, 841 01 Bratislava 42- projektant – špecialista elektro